

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Brno
Obvodní oddělení policie Brno - Bystrc
Nám. 28. dubna 9, 635 00 Brno


Č. j. k :219

Brno 21. listopadu 2024

Počet stran: 2

Přílohy: 1/6 + CD

Úřad městské části Brno – Bystrc
Nám. 28. dubna 60
635 00 Brno

Úřad městské části města Brna Brno - Bystrc	por.
Doručeno: 22.11.2024 10:24	
Listy: 1 Přílohy:	
MCBYS/24-17647/w	
	
bc13es8f0d7b24	

Oznámení přestupku

Podle § 74 odst. 2 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich oznamuji přestupek na fyzickou osobu

adresa pro doručování

kteřá je podezřelá z přestupků na úseku přestupků proti občanskému soužití a proti majetku

podle ust. § 7 odst. 1 písm. b), c) bod 4., § 8 odst. 1 písm. a) bod 4. zák. č. 251/2016 Sb.

tím, že

v době od 18:30 hodin do 19:00 hodin v objektu SportMax na ul. Štouračova 1261/1c, 635 00 Brno - Bystrc v posilovně, fyzicky napadla poškozeného, načež tak činila s chybným vědomím, že si jí má natáčet na mobilní telefon, kdy tohoto napadla tak, že mu dala úder otevřenou dlaní neboli facku a to do oblasti obličeje, konkrétně pravé tváře, kdy tímto jednáním v přímé souvislosti s fyzickým napadením zapříčinila to, že úderem poškozenému spadly dioptrické brýle na zem a během úderu se tyto rozbily, načež tato měla vědět, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, s tímto měla být srozuměna, načež soudním znalcem znalec Krajského soudu, obor ekonomika, byla časová hodnota brýlí stanovena ke dni poškození 05.11.2024 na částku ve výši 7.784,- Kč, kdy výše škody na brýlích byla stanovena na částku celkem 2.640,- Kč, podezřelá poškozenému nezpůsobila tímto žádné zranění, které by jej omezovalo na běžném způsobu života na dobu delší než 7 dní.

Poškozený:

v Brno,

trv. bytem

, doručovací adresa

Podezřelá:

Svědék:

Žádná z výše uvedených osob se v současné době nenachází ve výkonu trestu odnětí svobody a ani ve vazbě.



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Brno
Obvodní oddělení policie Brno - Bystrc
Nám. 28. dubna 9, 635 00 Brno

Č. j.

Brno 21. listopadu 2024
Počet stran: 1

Obsah spisu (soupis dokumentů)

poř. č.	Věc s označením čeho se týká (jméno osoby)	č. listu spisu	poznámka
1.	Úřední záznam o podání vysvětlení [MULTI	1 - 2	
2.	UZ ZPRACOVATELE	3	
3.	MP ÚZ	4	
4.	Kamerový záznam Sportmax	5	
5.	Odborné vyjádření	6 - 7	

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Brno
Obvodní oddělení policie Brno - Bystrc
Nám. 28. dubna 9, 635 00 Brno

Č. j

Brno 13. listopadu 2024
Počet stran: 3

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **13.11.2024** v **09:02** hod. v Brno podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Datová schránka: **Osoba nemá datovou schránku**

E-mail:

Zaměstnavatel:

Postavení v zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Místo výkonu zaměstnání:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **KRÁTKÁ FYZICKÉ NAPADENÍ A POŠKOZENÍ BRÝLÍ SPORTMAX ŠTOURAČOVA 1C BRNO** a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: poškozený

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro
a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo
c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Ke své osobě uvádím, že se zdržuji v místě svého trvalého bydliště, kde si rovněž přebírám i poštu a dále jsem kontaktní na uvedeném telefonním čísle. Datovou schránku nevlastním.

Dnešního dne, to jest 13.11.2024 jsem se dostavil podat vysvětlení ve věci fyzického napadení a poškození mých brýlí, které se stalo v přímé souvislosti s tímto napadením a to v posilovně v objektu SportMax na ul. Štouračova 1261/1c, 635 00 Brno - Bystrc, kdy toto se mělo odehrát dne 05.11.2024, načež tento incident původně na místě šetřila městská policie revír Bystrc.

K události uvádím, že dne 05.11.2024 jsem byl ve zmíněné posilovně, kdy jsem zde mohl být zhruba kolem 18:30 hodin. Cvičil jsem na stroji, který se nachází v blízkosti vchodu do prostor posilovny, načež jsem se u stroje zahříval a protahoval jsem si lýtka. Posléze jsem se usadil na lavici a začal jsem cvičit prsní svaly rozpažováním na daném stroji. Po celou dobu, jsem měl na uších sluchátka a poslouchal jsem hudbu. Jakmile jsem cvičil na tomto stroji, tak jsem si všiml, že se v prostorách posilovny pohybuje zvláštní žena s mužem, kteří zde evidentně neměli co dělat, respektive nevypadali, že by se někdy věnovali nějakému sportu a spíše byli na obtíž, protože se neuměli chovat. Ženu bych popsals tak, že mř a na sobě světle šedé triko a tmavé tepláky, zdánlivě stáří asi zhruba 50 let a muž bych popsals tak, že by vypadal na 60 let, takový hubený, vlasy mírné prošedivělé, ale co měl na sobě, si již přesně nevybavím, toho jsem si moc nevšiml.

Já jsem tedy cvičil na daném stroji a těchto osob jsem si dál nevšiml, vím, že procházeli nedaleko ode mě, jako kdyby před mnou a procházeli dále do prostor posilovny, který jsem měl po své pravé ruce. Jak jsem docvičil, tak jsem si sednul na lavici na odpočinek a věnoval jsem se nastavení další hudby ve svém telefonu k dalšímu cvičení. Jak jsem takhle koukal do telefonu, tak jsem si nikoho nevšiml, po nikom jsem já nekoukal a už vůbec jsem si nikoho ani nenatáčel, kdy jsem si zkrátka hleděl svého. Z ničeho jsem si všiml koutkem oka, že se ke mně blíží ta zvláštní žena, která přistoupila až na mojí úroveň a začala na mě mluvit.

Já jsem si vyndal sluchátka z uší a ona na mě spustila, že si jí natáčím a co si to dovoluji. Já jsem zprvu nepochopil, o co se jedná, protože jsem se věnoval pouze cvičení a pouštění si hudby. Ona si stále trvala na svém, tak jsem jí ukázal svůj mobilní telefon, ať se klidně podívá, načež ona mi sdělila, že jí to nezajímá a že lžu. Já jsem jí odpověděl něco ve smyslu, ať mi dá pokoj a jde pryč a sklonil jsem hlavu. Následně mi dala úder otevřenou dlaní do oblasti mé levé tváře, kdy takto činila z ničeho nic, aniž bych jí něco udělal, nebo řekl, nebo nějakým způsobem vyprovokoval.

Tímto úderem zapříčinila to, že mi z obličeje spadly mé dioptrické brýle, které odletěly úderem na zem a rozbili se. Žena následně ode mě odcházela pryč, načež jsem neváhal a volal na linku tísňového volání, kdy jak jsem viděl, že žena chce utéct a jak odchází z posilovny, tak jsem si vstoupil ke dveřím, abych jí zamezil dalšímu pohybu a útěku. Jelikož se žena nedala odradit, stále se mě nějak snažila přetlačit a odstrčit, tak jsem zde stále stál a vyčkával až do příjezdu hlídky policie, kdy se na místo dostavila městská policie z Bystrce, která následně prováděla další šetření.

Ke zranění uvádím, že mi žádné nevznikla, žena mi dala pouze facku do mé levé tváře, kdy tuto jsem neměl nějak nateklou, zarudlou, nevznikl mi ani žádný škrábanec a ani krvácivé zranění. Nijak jsem se nenechal ošetřit a ani vyšetřit, lékařskou zprávu nemám a nebyl jsem ani nikterak omezen na běžném způsobu života.

K poškození uvádím, že žena mi zničila mé obroučky, které jsou značky Hugo Boss, HG 1029 PJP 145, které jsou modro-černé, kdy tyto obroučky jsou plastové. Tyto obroučky se zlomí

na dvou místech, kdy první zlomení je přímo uprostřed v oblasti nosu, kdy k druhému poškození došlo v levé části, u levé nožičky nahoře, konkrétně v místě, kde drží dioptrické sklo.

Do těchto obrouček byly vloženy multifokální sklička, jedná se o ty nejlepší skla, nebyl to žádný plast. Tyto umožňují vidět na všechny tři vzdálenosti, které člověk potřebuje. Tyto měli následující počet dioptrií, kdy jedno sklo bylo v rozmezí -1.25 (sph) a + 1.50 (cyl) a druhé sklo v rozmezí -1.25 (sph) a + 1.75 (cyl). Tyto nebyly nikterak zatmavovací, ale jsou antireflexní - kdy třeba když jede nějaké vozidlo, tak oni jako kdyby zmodrají a vozidlo mě tak neoslíní. Značka těchto sklíček je Zeiss Progresiv. K samotnému poškození těchto sklíček však nedošlo, nicméně tyto z obrouček vypadly a již zde nedržely. Tyto brýle jsem kupoval roku 2020, takže jsou čtyři roky staré do data poškození **05.11.2024**. Tyto jsem kupoval za částku kolem 25.000,- Kč, nicméně k tomu již žádnou fakturaci nemám.

Prozatím jsem si brýle spravil tím způsobem, že jsem vyjmul tyto multifokální sklička a šel jsme do optiky, kde jsem byl nucen si zakoupit nové obroučky, načež jsem ke dni 11.11.2024 zakoupil obroučky zn. Neyeture F0213 za částku 2.580,- Kč, načež do těchto jsem nechal vsadit právě své multifokální sklička, nicméně tyto se musely nechat zbrousit v horní a dolní části, aby do těchto obrouček seděly, nicméně tímto se **znehodnotily**. Načež toto zbroušení mě stálo 309.64 Kč, tudíž jsem dohromady za provizorní opravu zaplatil částku 2.890,- Kč. Dále jsem si již objednal nové brýle.

Dále jsem si již objednal nové brýle, kdy jsem v GrandOptical zakoupil obroučky ARN 0AN7208 2255, 5417 F v částce 2.000,- Kč, kdy do těchto budou vsazeny nové multifokální sklo, kdy čočka pro pravé oko je v částce 6.159,- Kč (1.290 Kč po slevě) a čočka pro levé oko je v částce 6.159,- Kč (1.290 Kč po slevě). Kdy měření stálo částku 700,- Kč a nechal jsem si je pojistit za 1.000,- Kč. Dohromady mě tedy tyhle brýle vyšly na částku 18.598,- Kč, kdy jsem po slevě platil celkově **11.938,40 Kč**.

Tímto jednáním mi byla způsobena škoda 25.000,- Kč, kdy na tuto částku si cením své původní brýle. Jsem dále poučen o přibrání soudního znalce k provedení odborného vyjádření. To je vše, co chci k věci dále uvést.

Podání vysvětlení ukončeno dne 13.11.2024 v 09:40 hod.

Úřední záznam zpracoval: 

Vysvětlení podal(a):

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Brno
Obvodní oddělení policie Brno - Bystrc
Nám. 28. dubna 9, 635 00 Brno

Brno 21. listopadu 2024
Počet stran: 2

Úřední záznam

Zpracovatele o provedených úkonech

Ve věci, kdy 05.11.2024 v době od 18:30 hodin do 19:00 hodin v objektu SportMax na ul. Štouračova 1261/1c, 635 00 Brno - Bystrc v posilovně, fyzicky napadla poškozeného a to tím způsobem, že mu dala úder otevřenou dlaní, facku a to do oblasti obličeje, kdy tímto zapříčinila to, že poškozenému spadly dioptrické brýle na zem a tyto se rozbily, kdy odhadovaná škoda na brýlích je stanovena poškozeným na částku ve výši 20.000,- Kč, kdy tato škoda není potvrzena, načež tomuto poškozenému nevzniklo žádné zranění omezující jeho obvyklý způsob života, načež věc byla oznámena prostřednictvím Městské policie Brno - Bystrc, **byly provedeny následující úkony a šetření:**

Dne 11.11.2024 byla cestou dožádáním kontaktována městská policie služebna Brno - Bystrc a to k dodání fotografické dokumentace, popř. jiné dokumentace, jenž by zaznamenávala zranění osoby a poškození cizí věci. Hlídkka MP fotografickou dokumentaci neprovedla, nicméně disponovala kamerovým záznamem, který byl zdejší součástí poskytnut.

Tento kamerový záznam nebude zvlášť vytěžen na samostatný úřední záznam, neb zaznamenává průběh události tak, jak je zaznamenán na samostatném úředním záznamu hlídky městské policie - jedná se o záznamy členů hlídky. Tyto záznamy budou sloužit k vytvoření samostatné fotografické dokumentace.

Dne 11.11.2024 rovněž proběhlo stažení kamerových záznamů z objektu posilovny na ul. Štouračova 1261/1c, 635 00 Brno - Bystrc, kde je právě SportMax. Tyto záznamy zaznamenávají průběh události napadení, kdy toto bude vytěženo na samostatný úřední záznam jakožto důkazní prostředek.

Dne 11.11.2024 byl kontaktován poškozený který sdělil, že mu v rámci tohoto jednání nevznikla žádná újma na zdraví a ani nebyl nikterak omezen na běžném způsobu života, kdy se nenechal ošetřit, neb toto nebylo třeba, tudíž lékařskou zprávu nemá,

co se týče poškození cizí věci, v rámci tohoto bude vypovídat dne 13.11.2024, kdy dodá veškeré fakturace a nezbytné materiály k vypracování odborného vyjádření.

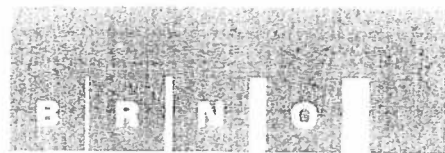
Na základě nashromážděných písemných materiálů a fotografií bylo dne 13.11.2024 zažádáno o provedení odborného vyjádření ke vzniklé škodě poškozením, kdy toto vyhotovil dne 20.11.2024 soudní znalec znalec Krajského soudu, obor EKONOMIKA, kdy tímto odborným vyjádřením bylo zjištěno, že brýle poškozeného měly v době poškození 05.11.2024 časovou hodnotu (tržní cenu) ve výši 7.784,- Kč, kdy výše škody na těchto brýlích byla stanovena ke dni 05.11.2024 na částku kolem 2.640,- Kč.

Na základě tohoto Odborného vyjádření ve věci není dáno podezření ze spáchání přečinu Poškození cizí věci dle ust. § 228 odst. 1 trestního zákoníku, neboť škoda vznikla není vyšší jak částka 10.000,- Kč včetně.

Vzhledem k tomu, že poškozenému nevzniklo žádné zranění, které by bylo nutné dále zkoumat, načež důkazní prostředky byly vytěženy - zejména Podání vysvětlení poškozeného a

kamerové záznamy a není dána žádná překážka ve věci, tak dne 21.11.2024 bylo protiprávní jednání oznámeno ke správnímu orgánu na ÚMČ Brno - Bystrc.





MĚSTSKÁ POLICIE BRNO, Revír Bystrc, nám. 28. dubna 61, 635 00 Brno

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE

BRNO DNE
2024-11-05

te

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Podezření ze spáchání TČ

Podezřelá z TČ:

poškozený

svědek: **F**

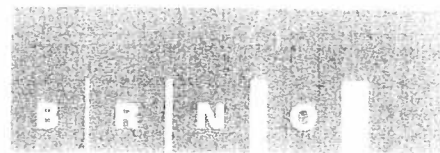
provozní Sportmaxu:

Dne 05. 11. 2024 v 19.00 hod. byla hlídka Bystrc 10 ve složení s [redacted] vyslána DR 08 na ul Štouračova 1a, Brno, kde v posilovně sportovního centra Sportmax mělo dojetí k napadení mezi cvičenci.

Hlídka se na místo přijela v 19.10 hod. Před posilovnou byla hlídka kontaktována poškozeným, výše uvedeným [redacted] který hlídce sdělil, že byl napaden neznámou ženou. Tato žena se nadále zdržovala v posilovně.

Hlídka kontaktovala zmíněnou ženu, ve které byla později zjištěna výše jmenovaná p[rovozní] ta k věci uvedla, že dnešního dne, t. j. 05. 11. 2024 kolem 18.30 hod. cvičila v posilovně sportovního centra Sportmax. Během cvičení měla pocit, že ji na mobilní telefon natáčel neznámý muž. Proto k němu přistoupila v okamžiku když seděl u zdi na lavičce a něco dělal na svém telefonu. Řekla mu, že se jí nelíbí jak ji natáčí na svůj mobilní telefon. On na to odvětil, že ji nenatáčí a ať mu dá pokoj. Mezi oběma následně došlo k verbální rozepři, v průběhu které tomuto muži dala facku na tvář. Po tomto útoku došlo k poškození mužových brýlí, které měl nasazený. Ty po úderu spadly na zem a rozbily se. Jak dále žena uvedla, v dalším útoku nepokračovala.

Na dotaz hlídky poškozený k věci uvedl, že dnešního dne tj. 05.11.2024 si šel zacvičit do posilovny v centru Sportmax. V průběhu cvičení poslouchal hudbu, kterou si pouštěl do sluchátek. Nikoho v posilovně si nevšiml a věnoval se pouze vlastnímu cvičení. Po chvíli, kdy na lavičce odpočíval (cca. 18.30 hod) a vybíral si na svém mobilním telefonu hudbu k poslechu, k němu přistoupila neznámá žena a něco mu sdělovala. On, protože měl v uších sluchátka jí nerozuměl. Proto si vytáhl sluchátko z ucha a ona mu zopakovala otázku, proč ji natáčí na jeho mobilní telefon. On ji odvětil, že ji nenatáčí a že si poslouchá z telefonu hudbu. Po té si chtěl opět nasadit sluchátko, a v tom okamžiku ho žena udeřila do obličeje, následkem čehož mu poškodila dioptrické brýle, které měl v tu chvíli nasazený. Poškození spočívalo v rozbití obrouček a vypadnutí dioptrických skel. Hodnotu brýlí vyčíslil v té chvíli poškozený na cca 25 tis korun. K věci dále sdělil, že u něj nedošlo k žádné újmě na zdraví, pouze k úšmě uvedeně škodě na majetku



Šetřením na místě se hlídce podařilo zajistit svědka celé události výše uvedených. Ten k věci uvedl, že si povšiml jak neznámá žena, která v té době cvičila současně s ním v posilovně, přistoupila k neznámému muži sedícím v posilovně na lavičce, a udeřila ho do obličeje. Při tomto úderu muži poškodila brýle, které měl v té chvíli nasazené. Tomuto incidentu nepředcházela žádná hádka, což svědka udivilo. Na dotaz hlídky dále k věci uvedl, že žena napadla neznámého muže pouze tímto jedním úderem (fackou).

Dotazováním v místě strážníci zjistili, že posilovna je opatřena kamerovým systémem a proto u obsluhy Sportmaxu požádali, zda by bylo možné zajistit kamerový záznam výše uvedeného incidentu pro další šetření policií. Tento požadavek bude obsluhou předán provozní Sportmaxu výše uvedené (

Na základě všech zjištěných skutečností se hlídka rozhodla celou věc oznámit polici ČR v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb. O této skutečnosti byly všechny zúčastněné osoby informovány a poučeny.

Během zákroku nebylo použito žádných donucovacích prostředků a nikomu nebyla způsobena ze strany MP žádná újma na zdraví, ani škoda na majetku.

Totožnost osob byla zjištěna dle § 12 odst. 2 písm. a), b), g) zákona č. 553/1991 Sb.

Osoby byly poučeny v souladu s ustanovením § 11 odst. 6, zákona č. 553/1991 Sb., v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 2, zákona č. 553/1991 Sb.

Na místě byl pořízen kamerový záznam v souladu s ustanovení § 24b odst. 1, zákona č. 553/1991 Sb., který byl následně vložen do ISMP.

Rozdělovník:

1x orig. ÚZ - revír Bystrc

1x orig. ÚZ - OOPČR - Brno Bystrc

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
MĚSTSKÁ POLICIE BRNO
revír Bystrc
Nám. 28. dubna 61, 635 00 Brno
- 01 -

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Brno
Obvodní oddělení policie Brno - Bystrc
Nám. 28. dubna 9, 635 00 Brno

Č. j.

Brno 11. listopadu 2024

Počet stran: 2

Úřední záznam

O vytěžení kamerového záznamu SportMax, ul. Štouračova 1261/1c, 635 00 Brno - Bystrc

Kamerový záznam uložený v systému Sportmax 05112024, pojmenován jako: Uni+DVR_ch_... jako: ... tento zabírá vnitřní prostory posilovny, jednotlivé stroje a ... Kamerový záznam neobsahuje zvukovou stopu.

Časové rozmezí: Den 05.11.2024, od 18:29:07 hodin do 18:35:25 hodin.

Kamerový záznam začíná, jak poškozený, který má ... na očích, který je dále oděn do modré mikiny s dlouhým rukávem bez kapuce, černých tepleků, kdy tento má obuté červené boty (pozn. zpracovatele: později ztotožněn jako ... nar.

dále jen "poškozený"), cvičí na stroji v horní části záznamu, kdy se jedná o posilovací stroj, který je situován u vchodu do objektu posilovny. Tento je u posilovacího stroje sám, kdy v jeho blízkosti nikdo nebo přímo kolem něj nikdo není. Tento se zprvu rozcvičuje zády k ostatním, kdy v čase 18:29:23 hodin sedá na lavici posilovacího stroje čelem do prostoru posilovny a začíná cvičit příslušnou partii. Během tohoto cvičení neupírá svůj pohled na ostatní cvičence a soustředí se na daný cvik, kdy upřeně kouká pouze před sebe. Následně v čase 18:29:54 hodin se v daném prostoru posilovny objevuje žena, která má na krátko ...

na sobě tmavě šedé triko a černé dlouhé kalhoty (pozn. zpracovatele: později ztotožněna jako: **dále jen "podezřelá")**, kdy tato přichází ve směru záznamu zprava a evidentně se rovněž rozcvičuje. Tato prochází před poškozeným, aniž by si jí tento všiml a pokračuje do levé části záznamu, kdy k ní přichází další muž, oděn do kšiltovky, maskáčové mikiny, černých kalhot a obut do žlutých bot, načež s tím si začne v čase 18:30:09 hodin "plácet", jako kdyby společně nacvičovali úder. V tento okamžik i poškozený docvičil danou partii, usedá na lavici a bere si mobilní telefon do rukou a sedne si tak, že svojí hlavou směřuje do země, kde směřuje i mobilní telefon. Mezitím se podezřelá s neznámým mužem rozejdou směrem pryč, kdy se žena přesouvá více do levé části posilovny, do jejího rohu, načež tak není vůbec ve vzorném poli poškozeného. Poškozený následně mění svojí pozici, kdy svůj telefon i úhel pohledu zvedá, ale stále před sebe, mírně do země, načež vůbec nesměřuje směrem k podezřelé, která mezitím v levém horním rohu záznamu obchází jednotlivé stroje a prostory posilovny a již míří k poškozenému. Následně v čase 18:30:38 hodin se podezřelá dostává na úroveň poškozeného, aniž by tento zvedl mobilní telefon, nebo jakkoli směřoval mobilním telefonem na podezřelou, aby si jí nahrával. Tento si jí zkrátka nevšimá a upřeně kouká do svého zařízení. Tato po chvíli od něj odstupuje, nicméně poloha poškozeného se nezměnila - je zřejmé, že si podezřelou nenahrával a ani si jí nevšiml.

Podezřelá následně **v čase 18:30:56 hodin přistupuje k poškozenému**, kdy tento sedí na lavici daného stroje, načež podezřelá u něho stojí čelem k němu, kdy mezi osobami začíná slovní konflikt, který vyvolává podezřelá. Tato začne zjevně gestikulovat rukami před poškozeným, **který jí v čase 18:31:05 hodin ukazuje své mobilní zařízení**. Aniž by poškozený udělal jiný pohyb, kdy zjevně stále ukazuje své zařízení, tak k němu podezřelá v čase 18:31:16 hodin přistupuje blíže na kontakt a **bez zjevného přičinění a v čase 18:31:19 hodin mu dává úder otevřenou dlaní svojí pravou rukou do oblasti levé části obličeje poškozeného**, kdy je patrné, že poškozenému odletěly brýle směrem do levé části záznamu, kousek od poškozeného, kdy tento zůstal nevěřícně sedět a pozorovat odchod podezřelé, která se začala od poškozeného vzdalovat. Tato následně odchází směrem do pravé části záznamu, kde jsou další prostory posilovny, zatímco poškozený

začíná volat přes své mobilní zařízení, kdy se posléze v čase 18:31:45 hodin zvedá z lavice a pokračuje směrem za podezřelou, která se snaží v tomto čase opustit prostory posilovny u hlavního vchodu za mužem, kdy tento se jí v tom snaží zabránit, nikoliv však násilně, kdy muž nepoužil žádné násilí a ani se ženy nedotkl, načež však v čase 18:32:30 hodin žena opětovně se snaží opustit prostory posilovny a snaží se sama muže silou přetlačit a uvolnit si tak cestu, kdy muž stojí ve vchodě a nechce jí pustit dále pryč. Následně již muž stojí pouze na chodbě a žena opodál v prostorách posilovny, kdy záznam končí. Během tohoto již nedošlo k žádnému incidentu, načež zjevně vyčkávali příjezdu hlídky policie.

Tento Úřední záznam činím potřebným pro další služební účely.



ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ č. 125021/2024

Posudek vyžádán kým: POLICIE ČR, Městské ředitelství policie Brno, Obvodní oddělení policie
Brno - Bystrc, Nám. 28. dubna 9, 635 00 Brno.

Žádost - usnesení čj.: 125021/2024 ze dne: 13. listopad 2024

Účel vyžádání posudku: Stanovení časové hodnoty a výše škody na majetku v trestní věci.

Termín vypracování posudku: 30.11.2024

Posudek vypracoval: Mgr. Petr Štěpánek

1. Nález

1.1. Identifikace předmětu ocenění

Úkolem odborného vyjádření je zodpovězení následujících otázek v rozsahu:

- 1) Stanovit celkovou hodnotu poškozených brýlí vzhledem k jejich stáří a opotřebení, a to ke dni 05.11.2024.
- 2) Stanovit částku za opravu a uvedení poškozených brýlí do původního stavu za předpokladu, že dioptrické čočky nebyly poškozené, tedy vložené do nových obrouček.

Popis věci:

Dioptrické brýle s obroučkami zn. Hugo Boss, model HG 1029 PJP 145, tyto modro-černé barvy, materiál plast stáří 4 roky (zakoupené v roce 2020), načež do těchto byly vsazeny multifokální dioptrické čočky, materiál sklo, na tři vzdálenosti - sklíčka, které nebyly ztmavené, ale antireflexní, načež jedno sklíčko mělo dioptrie v rozmezí: - 1.25 (sph) a + 1.75 (cyl) a druhé sklíčko mělo dioptrie v rozmezí: - 1.25 (sph) a + 1.50 (cyl), načež značka sklíček byla Zeiss Progresiv, stáří 4 roky (zakoupené v roce 2020 - komplet i s obroučky), kdy tento komplet měl být zakoupen v roce 2020 za částku 25.000,- Kč.

Poškození věci:

K poškození brýlí došlo na základě úderu, facky, kdy se rozbily pouze obroučky, a to na dvou místech, kdy tyto se zlomily konkrétně uprostřed v oblasti nosu, načež se rozpadly tedy na dvě poloviny, kdy dále vzniklo další poškození - prasklina, v oblasti levé horní části, poblíž nožičky a to tak, že uvnitř nedrželo dioptrické sklíčko. K samotnému rozbití dioptrických čoček, sklíček však nedošlo, poškozené jsou pouze samotné obroučky.

Prohlídka oceňovaného majetku nebyla provedena. K ocenění byla využita doložená spisová fotodokumentace.

2. Posudek

2.1. Posouzení časové hodnoty a výše škody na majetku

Výchozí cena řešeného majetku je rovna pořizovací ceně nové srovnatelné věci ke dni ocenění. Technická hodnota respektuje životnost majetku v domácnosti a v podnikatelské činnosti. Pro realizaci opravy byla využita cenová relace oprav brýlí na internetu. Při ocenění se vychází ze stavu oceňovaného majetku uvedeného poškozeným a dle doložené spisové fotodokumentace.

Úkolem odborného vyjádření je zodpovězení následujících otázek v rozsahu:

1) Stanovit celkovou hodnotu poškozených brýlí vzhledem k jejich stáří a opotřebení, a to ke dni 05.11.2024.

Výchozí cena brýlí celkem 12.974,- Kč (obroučky Hugo Boss, model HIG 1029 PJP 145, skla Zeiss Progressive, Typ: Progresivní čočky, Značka: Zeiss Premium UV400 Progressive, Tloušťka: Index 1,67, Pohledová plocha: Zvětšená rozhledová plocha (+ 40 %), Úprava: Antireflexní a tvrzená, Tónované: Bez odstínu, levé oko: -1.25 (sph) a + 1.75 (cyl), pravé oko: - 1.25 (sph) a + 1.50 (cyl), opticalbassol.com, celkem 512,- EUR), technická hodnota 60 %, časová cena 7.784,- Kč.

Časová hodnota (tržní cena) brýlí ke dni vzniku škody 5.11.2024 činila 7.784,- Kč.

2) Stanovit částku za opravu a uvedení poškozených brýlí do původního stavu za předpokladu, že dioptrické čočky nebyly poškozené, tedy vložené do nových obrouček.

Náklady na opravu brýlí byly posouzeny v rozsahu provizorní opravy (optikkrouman.cz), která zahrnuje:

- narovnání v ceně 50,- Kč, zatavení stěžecky plastových obrouček v ceně 200,- Kč, lepení plastové obroučky technickými lepidly v ceně 330,- Kč, čištění brýlí v ceně 50,- Kč. Náklady za provizorní opravu celkem 630,- Kč, ale nezajistí původní pevnost brýlí.

S ohledem na časovou hodnotu brýlí před vznikem škody je oprava v původní stav možná výměnou obrouček (obroučky Hugo Boss, model HG 1029 PJP 145) za nové v ceně 1.750,- Kč a napasování původních skel v ceně 890,- Kč (1h práce optika v ceně 890,- Kč/h).

Výše škody na brýlích ke dni 5.11.2024 činí celkem 2.640,- Kč.

Zdroj:

<https://www.opticabassol.com/en>

<https://kodano.cz/>

<https://www.optikkrouman.cz/cs/cenik/cenik-oprav-bryli/>

2.2. Závěr

Časová hodnota (tržní cena) brýlí ke dni vzniku škody 5.11.2024 činila 7.784,- Kč.

Výše škody na brýlích ke dni 5.11.2024 činí celkem 2.640,- Kč.

ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ č.

Posudek vyžádán kým: POLICIE ČR, Městské ředitelství policie Brno, Obvodní oddělení policie
Brno - Bystře, Nám. 28. dubna 9, 635 00 Brno.

Žádost - usnesení čj.:

ze dne: 13. listopad 2024

Účel vyžádání posudku: Stanovení časové hodnoty a výše škody na majetku v trestní věci.

Termín vypracování posudku: 30.11.2024

Posudek vypracoval:

1. Nález

1.1. Identifikace předmětu ocenění

Úkolem odborného vyjádření je zodpovězení následujících otázek v rozsahu:

- 1) Stanovit celkovou hodnotu poškozených brýlí vzhledem k jejich stáří a opotřebení, a to ke dni 05.11.2024.
- 2) Stanovit částku za opravu a uvedení poškozených brýlí do původního stavu za předpokladu, že dioptrické čočky nebyly poškozené, tedy vložené do nových obrouček.

Popis věci:

Dioptrické brýle s obroučkami zn. Hugo Boss, model HG 1029 PJP 145, tyto modro-černé barvy, materiál plast stáří 4 roky (zakoupené v roce 2020), načež do těchto byly vsazeny multifokální dioptrické čočky, materiál sklo, na tři vzdálenosti - sklíčka, které nebyly ztmavené, ale antireflexní, načež jedno sklíčko mělo dioptrie v rozmezí: - 1.25 (sph) a + 1.75 (cyl) a druhé sklíčko mělo dioptrie v rozmezí: - 1.25 (sph) a + 1.50 (cyl), načež značka sklíček byla Zeiss Progresiv, stáří 4 roky (zakoupené v roce 2020 - komplet i s obroučky), kdy tento komplet měl být zakoupen v roce 2020 za částku 25.000,- Kč.

Poškození věci:

K poškození brýlí došlo na základě úderu, facky, kdy se rozbily pouze obroučky, a to na dvou místech, kdy tyto se zlomily konkrétně uprostřed v oblasti nosu, načež se rozpadly tedy na dvě poloviny, kdy dále vzniklo další poškození - prasklina, v oblasti levé horní části, poblíž nožičky a to tak, že uvnitř nedrželo dioptrické sklíčko. K samotnému rozbití dioptrických čoček, sklíček však nedošlo, poškozené jsou pouze samotné obroučky.

Prohlídka oceňovaného majetku nebyla provedena. K ocenění byla využita doložená spisová fotodokumentace.

2. Posudek

2.1. Posouzení časové hodnoty a výše škody na majetku

Výchozí cena řešeného majetku je rovna pořizovací ceně nové srovnatelné věci ke dni ocenění. Technická hodnota respektuje životnost majetku v domácnosti a v podnikatelské činnosti. Pro realizaci opravy byla využita cenová relace oprav brýlí na internetu. Při ocenění se vychází ze stavu oceňovaného majetku uvedeného poškozeným a dle doložené spisové fotodokumentace.

Úkolem odborného vyjádření je zodpovězení následujících otázek v rozsahu:

1) Stanovit celkovou hodnotu poškozených brýlí vzhledem k jejich stáří a opotřebení, a to ke dni 05.11.2024.

Výchozí cena brýlí celkem 12.974,- Kč (obroučky Hugo Boss, model HIG 1029 PJP 145, skla Zeiss Progressive, Typ: Progresivní čočky, Značka: Zeiss Premium UV400 Progressive, Tloušťka: Index 1,67, Pohledová plocha: Zvětšená rozhledová plocha (+ 40 %), Úprava: Antireflexní a tvrzená, Tónované: Bez odstínu, levé oko: -1.25 (sph) a + 1.75 (cyl), pravé oko: - 1.25 (sph) a + 1.50 (cyl), opticalbassol.com, celkem 512,- EUR), technická hodnota 60 %, časová cena 7.784,- Kč.

Časová hodnota (tržní cena) brýlí ke dni vzniku škody 5.11.2024 činila 7.784,- Kč.

2) Stanovit částku za opravu a uvedení poškozených brýlí do původního stavu za předpokladu, že dioptrické čočky nebyly poškozené, tedy vložené do nových obrouček.

Náklady na opravu brýlí byly posouzeny v rozsahu provizorní opravy (optikkrouman.cz), která zahrnuje:

- narovnání v ceně 50,- Kč, zatavení stěžejky plastových obrouček v ceně 200,- Kč, lepení plastové obroučky technickými lepidly v ceně 330,- Kč, čištění brýlí v ceně 50,- Kč. Náklady za provizorní opravu celkem 630,- Kč, ale nezajistí původní pevnost brýlí.

S ohledem na časovou hodnotu brýlí před vznikem škody je oprava v původní stav možná výměnou obrouček (obroučky Hugo Boss, model HG 1029 PJP 145) za nové v ceně 1.750,- Kč a napasování původních skel v ceně 890,- Kč (1h práce optika v ceně 890,- Kč/h).

Výše škody na brýlích ke dni 5.11.2024 činí celkem 2.640,- Kč.

Zdroj:

<https://www.opticabassol.com/en/>

<https://kodano.cz/>

<https://www.optikkrouman.cz/es/cenik/cenik-oprav-bryli/>

2.2. Závěr

Časová hodnota (tržní cena) brýlí ke dni vzniku škody 5.11.2024 činila 7.784,- Kč.

Výše škody na brýlích ke dni 5.11.2024 činí celkem 2.640,- Kč.