



Úřad městské části města Brna
Brno-Bystrc
Odbor vnitřních věcí

VÁŠ DOPIS Č. J.: MCBYS/24-19140/VV
ZE DNE: 23.12.2024
NAŠE Č. J.: MCBYS/25-00015/VV
SPIS. ZN.: MCBYS/24-19140/VV
VYŘIZUJE: Mgr. Šárka Sedláčková
TELEFON: +420 546 125 180
E-MAIL: sedlackovas@bystrc.cz
DATUM: 02.01.2025
POČET LISTŮ: 01

Poskytnutí informace na základě žádosti podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – zaslání kopie usnesení z přestupkového spisu

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti ze dne 23.12.2024, která je vedena u odboru vnitřních věcí ÚMČ Brno-Bystrc pod č.j. MCBYS/24-19140/VV Vám v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme v příloze tohoto listu požadované informace, a to kopii usnesení o odložení věci č.j. 22-02304/VV/KCN, sp. zn. OVV/KPP/13-22.

V souladu s ustanovením § 15 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vám je informace poskytnuta v anonymizované podobě s vyloučením osobních údajů. Uvedené ustanovení zákona citují: „*Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.*“

S pozdravem

Mgr. Šárka Sedláčková, v. r.
vedoucí odboru vnitřních věcí

PŘÍLOHY

01 – kopie usnesení ze spisu sp. zn. OVV/KPP/13-22

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO

Městská část Brno - Bystrc

Komise pro projednávání přestupků

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 15. 2. 2022

a je vykonatelné.

v Brně dne 15. 2. 2022



Brno, nám. 28. dubna 60, 635 00

tel.: 546 12 51 11, fax: 546 12 52 20

Č.j. 22-02304/VV/KCN
Sp. zn.: OVV/KPP/13-22

V Brně dne 15.2.2022

U s n e s e n í

Komise pro projednávání přestupků MČ Brno - Bystrc jako věcně a místně příslušný správní orgán při svém jednání dne 15.2.2022 rozhodla

t a k t o :

Podle § 76 odst. 1 písm. a) zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) se věc - podezření ze spáchání přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 1 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. o některých přestupcích“), kterého se měl dopustit podezřelý [redacted], nar. [redacted], bytem trvale [redacted] tím, že měl dne 23.12.2021 v době kolem 15:47 hod. prostřednictvím aplikace Messenger slovně napadnout pana [redacted], nar. [redacted], bytem trvale [redacted] a to zasláním tří textových zpráv znění: „No už jen ten tvůj ksicht vypovídá o totálním idiotovi. Až budu v Praze ...“, „Tak si popovídáme mezi 4 očima, chcípáčku“, „A abys věděl za co, tak tu čubku, cos napsal té ženě. Uvidíme, jak si povedeš tváří v tvář muži, blbečku“, tedy měl úmyslně narušit občanské soužití tím, že měl jinému vyhrožovat újmou na zdraví, oznámeno podáním Policie ČR, OOP Brno – Bystrc ze dne 10.1.2022

o d k l á d á,

neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Odůvodnění :

Jedná se o podezření z přestupku proti občanského soužití ve smyslu vyhrožování újmou na zdraví, kterého se měl dopustit pan [redacted] nar. [redacted] bytem trvale [redacted] vůči [redacted] nar. [redacted], bytem trvale [redacted]. K vyhrožování újmou na zdraví mělo dojít dne 23.12.2021 v době kolem 15:47 hod., kdy pan [redacted] odeslal panu [redacted] prostřednictvím aplikace Messenger tři textové zprávy znění „No už jen ten tvůj ksicht vypovídá o totálním idiotovi. Až budu v Praze ...“, „Tak si popovídáme mezi 4 očima, chcípáčku“, „A abys věděl za co, tak tu čubku, cos napsal té ženě. Uvidíme, jak si povedeš tváří v tvář muži, blbečku“. Tyto zprávy vyvolaly u oznamovatele důvodnou obavu o jeho život a zdraví, protože z kontextu zpráv má být patrné, že pan [redacted] má mít v úmyslu pana [redacted] fyzicky napadnout. Obavy pana [redacted] z fyzického napadení umocnila skutečnost, že adresa jeho bydliště je veřejně dostupná

na internetu, protože se shoduje s místem jeho podnikání.

Podezřelý [REDACTED] se dne 10.1.2022 dostavil na Policii ČR, OOP Brno – Bystrc za účelem podání vysvětlení k celé záležitosti. Potvrdil, že užívá sociální sítě Facebook a Instagram, přičemž komunikuje přes aplikaci Messenger, a to pod nickem [REDACTED]. Osobně pana [REDACTED] nezná, ale napsal mu zprávy výše uvedeného znění. Udělal to v reakci na vulgární projev pana [REDACTED] vůči neznámé ženě na Facebooku, ke kterému mělo dojít někdy před Vánoci. Součástí naturelu pana [REDACTED] je, že mu urážky a útoky mužů vůči ženám nedělají dobře. Když navíc na Facebooku pana [REDACTED] zjistil, že jde o člověka s právnickým vzděláním, jednal spontánně pod vlivem emocí s tím, že mu svými zprávami chtěl sdělit svůj postoj k jeho vulgárním postojům na síti. Pana [REDACTED] nezná a nikdy ho neviděl. Žádný útok na jeho osobu nezamýšlel, je to holý nesmysl. Celá reakce pana [REDACTED] měla být morální fackou vůči útoku pana [REDACTED] na jemu (ne)známou ženu.

Správní orgán mimo to dne 21.1.2022 telefonicky kontaktoval pana [REDACTED], který uvedl, že se zprávami pana [REDACTED] se necítil být uražen, spíš měl obavu z fyzického napadení. Pana [REDACTED] nezná, tento jej už dále nekontaktoval, ani se mu neomluvil. Nezpozoroval, že by pan [REDACTED] výhrůžku zaslou přes Messenger splnil.

Prošetřením věci před zahájením řízení tak bylo zjištěno, že jednání pana [REDACTED] je možné považovat za nevhodné, nicméně ve světle skutečnosti, že pan [REDACTED] i pan [REDACTED] jsou dva naprosto neznámí lidé, lze jen stěží předpokládat, že by došlo k realizaci zmiňovaných výhrůžek, kdy sdílení zpráv obdobně nevhodného obsahu na sociálních sítích bohužel není žádnou výjimkou. Jednání pana [REDACTED] je proto dle přesvědčení správního orgánu nevhodné, nicméně nedosahuje takové intenzity, kdy by bylo možné jej právně kvalifikovat jako přestupek. Správní orgán proto nemá důvod vést ve věci další řízení.

Podle § 76 odst. 3 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, se o odložení věci ze zákonných důvodů uvedených v odst. 1 a 2 tohoto ustanovení vydává usnesení, které se pouze poznamená do spisu a vyrozumí se o něm osoba přímo postižená spácháním přestupku, je-li správnímu orgánu známa.

Poučení o opravném prostředku :

Proti tomuto usnesení se podle § 76 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, nelze odvolat.



JUDr. Jana Kubínová
předsedkyně komise

Datum písemného vyhotovení :
V Brně dne 2.3.2022