

**Úřad městské části města Brna
Odbor vnitřních věcí**

nám. 28. dubna 60, 635 00 Brno; IČO: 746125220; DS 6kibw39; podatelna@bystrc.cz

Váš dopis z./ze dne
20. 7. 2020

Naše značka
20-09652/VV

Vyřizuje/linka
Ing. Kalousková

Brno
27. 7. 2020

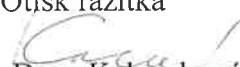
Žádost o poskytnutí informace - rozhodnutí o přestupcích právnických osob podle § 4 odst. 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, která vydal ÚMČ Brno-Bystrc v období od 1. 1. 2019
Poskytnutí informace

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti doručené dne 20. 7. 2020 ÚMČ Brno-Bystrc, která je vedena u odboru vnitřních věcí ÚMČ Brno-Bystrc pod č. j. 20-09652/VV, Vám v souladu s ustanovením § 14, odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zasíláme kopii příkazu J.H.S.D., s.r.o., s výjimkou těch informací (tj. jména a příjmení osob, trvalé bydliště, podpisů), o jejichž odmítnutí rozhodl povinný subjekt samostatným rozhodnutím. Toto rozhodnutí Vám zasíláme současně.

S pozdravem

**Úřad městské části města Brna
Brno - Bystrc**
Odbor vnitřních věcí
Nám. 28. dubna 60, 635 00 Brno
1

Otisk razítka

Ing. Dana Kalousková
vedoucí odboru vnitřních věcí

Příloha: Příkaz J.H.S.D., s.r.o.

Úřad městské části města Brna Brno - Bystrc
Odbor vnitřních věcí

Brno, nám. 28. dubna 60, 635 00

tel.: 546 12 51 11, fax: 546 12 52 20, 546 12 52 24

Č.j. 19-08858/VV

V Brně dne 01.08.2019

Sp. zn.: OVV/151-19

Vyřizuje : Mgr. Šárka Sedláčková

Odbor vnitřních věcí Úřadu městské části města Brna Brno - Bystrc jako věcně a místně příslušný správní orgán rozhodl vydává, jakožto první úkon v řízení, podle § 90 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 150 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tento

p ř í k a z Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 26. 8. 2019

a je vykonatelné

v Brně dne 24. 8. 2019

J. H. S. D., s.r.o., IČO 07173733,
se sídlem podnikání Rozhovice č. p. 87, 583 03,

se uznává **v i n n o u** z přestupku proti pořádku ve státní správě podle § 4 odst. 1 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, kterého se dopustila tím, že dne 08.06.2019 v Brně – Bystrci na ul. Přístavní jako právnická osoba podnikající provozovala stánek s prodejem plyšových hraček na pozemku p.b č. 1723/12 k. ú. Bystrc, kde se nachází parkoviště u smyčky MHD a travnatá plocha před tímto parkovištěm, čímž porušila ustanovení části III., hlavy A přílohy nařízení Statutárního města Brna č. 1/2002, kterým se vydává Tržní řád, ve znění pozdějších předpisů, neboť provozovala stánkový prodej na místě, které k tomu v Tržním řádu není stanoveno,

t e d y jako právnická osoba podnikající porušila povinnost stanovenou v nařízení obce.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné společnosti ukládá podle ustanovení § 90 odst. 1, § 35 písm. b) a § 46 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 4 odst. 3 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, správní trest - **pokuta** ve výši **1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu přiloženou poštovní poukázkou, převodem na účet správního orgánu č. 117590673/0300 nebo v hotovosti v úřední dny na ÚMČ Brno-Bystrc (přízemí, dv. č. 015).

O d ů v o d n ě n í :

Podle oznámení Městské policie Brno – revír Bystrc ze dne 17.06.2019 prováděly hlídky MP Brno dne 08.06.2019 od 14:50 hod. kontrolu dodržování nařízení Statutárního města Brna č. 1/2002, kterým se vydává Tržní řád, ve znění pozdějších předpisů, na ul. Přístavní v Brně-Bystrci. Šetřením bylo zjištěno, že na pozemku p. č. 1723/12 k. ú. Bystrc, kde se nachází parkoviště u smyčky MHD a travnatá plocha před tímto parkovištěm je provozován stánek s prodejem plyšových hraček, jehož provozovatelem je společnost J. H. S. D, s.r.o., kdy na místě byl jednatel firmy [redacted]. Bylo zjištěno, že jmenovaný nemá v pořádku potřebné náležitosti a nebyl schopen doložit oprávnění k prodeji na uvedeném místě a povolení k záboru veřejného prostranství. Uvedl strážníkům, že má místo prodeje pronajaté od [redacted], bytem trvale [redacted], přičemž tento pronájem neměl on, ani [redacted] v písemné podobě. Podle hlavy A – Tržní místa přílohy Tržního řádu není tento pozemek vůbec v Tržním řádu uveden, tudíž na něm

nelze tyto činnosti provozovat. Na místě byla provedena fotodokumentace stavu. Věc nebyla na místě dořešena a následně byla předána k dořešení správnímu orgánu.

Vzhledem k tomu, že spáchání uvedeného přestupku bylo obviněné společnosti J.H.S.D., s.r.o., dostatečně prokázáno zjištěním hlídek MP Brno z místa spáchání přestupku, která přímo na místě zjistila, že umístění uvedených pouťových atrakcí a prodejního stánku neodpovídá Tržnímu řádu, byla věc jako nesporná projednána ve zkráceném příkazním řízení formou příkazu. Po právní stránce byly naplněny znaky skutkové podstaty přestupku proti pořádku ve státní správě podle § 4 odst. 1 zák. č. 251/2016 Sb., neboť obviněná společnost prokazatelně provozovala tržní místo v místě, kde to Tržní řád v dané lokalitě neumožňuje. Vzhledem k tomu naplnila skutkovou podstatu přestupku proti pořádku ve státní správě podle § 4 odst. 1 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, a proto byla obviněná uznána vinnou z tohoto přestupku. K naplnění znaků přestupku při tom došlo při podnikání společnosti, její odpovědnost za přestupek vyplývá z toho, že k naplnění znaků skutkové podstaty došlo jednáním osoby, jejíž jednání je společnosti přičitatelné – jednatele společnosti jako statutárního orgánu společnosti při činnosti vyplývající z podnikatelské činnosti společnosti. Vzhledem k tomu, že se jedná o přestupek právnické osoby podnikající, není forma zavinění rozhodující pro naplnění skutkové podstaty přestupku.

Při úvaze o druhu správního trestu a jeho výměry obviněné společnosti bylo přihlédnuto ke všem okolnostem případu, kdy obviněná se jednání dopustila, když osoba oprávněná za ni jednat vědět měla a mohla, jakým způsobem a v jakém rozsahu je oprávněna svou činnost provozovat, spoléhala zjevně na to, že je toto zajištěno údajným pronájmem pozemku od jiné osoby, avšak v daném případě bez ohledu na to úprava Tržního řádu provoz takových činností na daném místě neumožňuje. Stánek byl provozován za účelem komerčním, přičemž se sice jednalo o první projednávané provinění tohoto druhu. Je však pravděpodobné, že zřejmě porušování Tržního řádu trvalo již před datem zjištění. Bylo přihlédnuto také k povaze jejího jednání a jeho závažnosti, která je považována za průměrnou. Dále bylo přihlédnuto ke způsobu spáchání přestupku (popis viz výše), dále k míře zavinění, které bylo spíše ve formě nevědomé nedbalosti. Polehčující ani přitěžující okolnosti nebyly zjištěny. Konečně bylo přihlédnuto i k osobě obviněné a jejím osobním poměrům, kdy obviněná dosud nebyla zdejším úřadem pro obdobné jednání ani pro jiné přestupky projednávána.

Při posouzení všech těchto kritérií a též s ohledem na to, aby uložený správní trest měl dostatečný preventivní i represivní účinek a aby při tom byl reálně vymahatelný a nikoli likvidační, lze považovat uložení správního trestu ve formě pokuty uložené ve výši 1.000,- Kč, tedy při samém dně - na hranici 1/100 zákonné sazby pokuty za tento přestupek, kterou jinak lze uložit až do výše 100.000,- Kč, za přiměřené a dostačující k nápravě pachatele přestupku.

Poučení o opravném prostředku :

Proti tomuto příkazu lze v souladu s ustanovením § 150 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odpor do 8 dnů ode dne jeho doručení k Odboru vnitřních věcí Úřadu městské části města Brna Brno - Bystrc, nám. 28. dubna 60, 635 00.


Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení příkazu, nejpozději však od uplynutí 10. dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí. Jestliže si adresát písemnost nevyzvedne ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud ne podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb. o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.).

Oznámením tohoto příkazu proti vám bylo zahájeno přestupkové řízení ve shora označené věci a dochází tím k přerušení lhůty k projednání přestupku a začíná běžet lhůta nová.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.


Ing. Dana Kalousková, v.r.
vedoucí odboru vnitřních věcí



otisk úředního razítka

Datum písemného vyhotovení :

V Brně dne 01.08.2019

Příloha : poštovní poukázka